Según los resultados del segundo informe ‘*Transparencia, el mejor eslogan’*

**Los partidos políticos y sus fundaciones no reaccionan y suspenden en transparencia**

* *Ligeros progresos en la transparencia de los partidos políticos en relación con el Informe de 2011: aumentan en cuatro áreas y disminuyen en tres*
* *Unión Progreso y Democracia (UPyD) y la Fundación FAES (PP) son, respectivamente, el partido y la fundación política más transparentes.*
* *Ninguno de los 18 partidos proporciona información sobre el número de afiliados y sólo cuatro publican información económica*
* *Este segundo informe se ha podido elaborar gracias a la ayuda de 63 donantes individuales*

**Madrid, 17 de mayo de 2013**. La **Fundación Compromiso y Transparencia** publica el segundo informe de transparencia sobre partidos políticos, que incluye como novedad el análisis de las fundaciones vinculadas a las formaciones políticas. En esta segunda edición se pone en relieve que, a pesar de ligeras mejorías, tanto los partidos políticos españoles, como sus fundaciones, mantienen un nivel alto de opacidad.

El informe *Transparencia, el mejor eslogan 2012* (disponible en [www.compromisoytransparencia.com](http://www.compromisoytransparencia.com) y [www.compromisoempresarial.com](http://www.compromisoempresarial.com)) analiza en primer lugar las páginas web de los partidos políticos que son integrantes de los grupos parlamentarios en la X Legislatura del Congreso de los Diputados[[1]](#endnote-1).

Los resultados muestran **ligeras mejorías** en algunas áreas de la información que publican los partidos políticos, pero **todavía queda un largo recorrido para alcanzar los mínimos de transparencia** que Fundación Compromiso y Transparencia establece.

Las áreas de “Gobierno” (29% de cumplimiento), “Estructura directiva” (35%), “Afiliados” (49%), “Cumplimiento” (14%) e “Información económica” (14%) presentan resultados ligeramente más positivos que en el informe correspondiente a 2011. A pesar de estas mejoras, **la información sobre el ámbito económico y de cumplimiento siguen siendo áreas muy opacas**, ya que algunas web publican información incompleta, de difícil acceso y/o desactualizada.

La segunda parte del informe analiza a las 26 fundaciones españolas vinculadas orgánicamente a los partidos políticos con representación en las Cortes Generales[[2]](#endnote-2).

Los resultados de este análisis ponen de manifiesto la escasa transparencia de las web de estas fundaciones. La Fundación FAES (PP) es la única que publica sus estados financieros y la carta de un auditor externo, mientras que ninguna más facilita información sobre su financiación o la rendición de cuentas. Pero **no sólo la información de índole económica escasea en las web de las fundaciones**, ya que sólo un 15% proporciona un perfil profesional de los integrantes del patronato, y sólo el 7% tiene publicados sus estatutos.

 **“El resultado del análisis muestra unos niveles de opacidad altísimos.** El camino que les queda por recorrer a las fundaciones políticas para acercarse a estándares de transparencia mínimamente aceptables es muy importante”, señala **Javier Martín Cavanna,** director de la Fundación Compromiso y Transparencia.

**¿Por qué desconfían los ciudadanos?**

A pesar de que muchos líderes políticos se han comprometido públicamente a ser más transparentes, los resultados de este nuevo informe muestran la poca base de dicho compromiso. En este sentido, las organizaciones políticas que toman decisiones en las Cortes Generales facilitan muy poca información acerca de las aptitudes de sus cargos electos. **Sólo CiU y UPyD publican en sus web un currículo académico y profesional de sus diputados en el Congreso**.

La información publicada por el resto de partidos es insuficiente, o sólo menciona los nombres de los diputados y senadores. Asimismo, **sólo UPyD y CCO facilitan la declaración de bienes y rentas de sus cargos electos.** En este documento que se encuentra publicado en la web del Congreso de los Diputados, se desprende que sólo el 11% de los partidos permite acceder a él desde su propia página web.

Dentro de la organización de los partidos, también destaca negativamente la escasa información que se publica de los cargos directivos. **CiU, ER, PSOE, UPN y UPyD son los únicos que facilitan un perfil académico y profesional completo de sus dirigentes de partido**, a la vez que siguen siendo pocas las web (11%) que muestran un organigrama con la jerarquía de poder dentro de las formaciones políticas. Pero quizá el rasgo más destacable es **que ningún partido publica información sobre su número de afiliados o simpatizantes.**

Otro dato de especial interés es que ningún partido publica un informe o memoria anual que dé cuenta de la gestión que hace la organización, para cumplir con el programa electoral durante el último año cerrado. En este sentido, **la totalidad de** **las fundaciones analizadas, a excepción de FAES, tampoco publica ninguna información sobre los resultados de las actividades que realizan**.

“Para cambiar la situación -añade Martín Cavanna- **no es suficiente modificar las leyes**: aunque durante el año 2012 se reformó la *Ley Orgánica de Financiación de Partidos Políticos* introduciendo mayores exigencias de control y transparencia en la información, de nada sirve si luego no se establecen mecanismos para exigir su cumplimiento. Es más, el **reiterado incumplimiento de las leyes por los propios autores de las mismas sólo contribuye a socavar aún más el estado de derecho y los fundamentos del orden político”.**

Además de los resultados de este informe, también hay que resaltar y agradecer **el apoyo que ha recibido Fundación Compromiso y Transparencia por parte de la ciudadanía** para realizar este nuevo informe. Gracias a la respuesta que obtuvo la campaña de microdonaciones en la red (*crowfunding*), se ha podido elaborar este nuevo análisis, que ha demostrado el compromiso y la preocupación de la sociedad por estos temas.

[Descargue el informe completo.](http://www.compromisoempresarial.com/wp-content/uploads/InformePartidosPoliticos2012.pdf)

**Nota al editor**

Cuando se habla de transparencia en el informe *Transparencia, el mejor eslogan* se hace en referencia “al esfuerzo voluntario por publicar y diseminar la información relevante de la organización haciéndola accesible a los diferentes grupos de interés (*stakeholders*) en forma permanente, visible, accesible, comprensible y actualizada”. *Transparencia, el mejor eslogan,* elaborado por Esther Barrio, Javier Martín Cavanna y Beatriz C. Martisi, parte de la premisa que, actualmente, no puede hablarse de transparencia sin tener en cuenta la realidad de Internet, al tratarse del medio más cercano y accesible a la sociedad y el que debe servir de plataforma masiva para ofrecer la información más completa del partido. Esta segunda edición ha sido elaborada gracias al apoyo económico recibido a través de Microdonaciones.hazloposible.org de 63 donantes individuales.

**Acerca de Fundación Compromiso y Transparencia**

La Fundación Compromiso y Transparencia se constituyó en el año 2007 por un grupo de profesionales procedentes del mundo de la empresa, de la academia y del sector no lucrativo con la finalidad de fortalecer la confianza de la sociedad en las instituciones impulsando el buen gobierno, la transparencia y la rendición de cuentas de sus actividades. Página web [www.compromisoytransparencia.com](http://www.compromisoytransparencia.com)
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1. La muestra de partidos políticos es la siguiente: **Amaiur, Bloque Nacionalista Galego** (BNG), **Coalición Canaria** (CC), **Coalició Compromís** (CCO), **Chunta Aragonesista** (CHA), **Convergencia i Unió** (CiU), **Esquerra Republicana de Cataluña** (ER), **Esquerra Unida i Alternativa** (EUiA), **Foro Asturias** (FAC), **Geroa Bai** (GB), **Iniciativa per Catalunya Verds** (ICV), **Izquierda Unida** (IU), **Nueva Canarias** (NC), **Partido Nacionalista Vasco** (PNV), **Partido Popular** (PP), **Partido Socialista Obrero Español** (PSOE), **Unión del Pueblo Navarro** (UPN) y **Unión Progreso y Democracia** (UPyD). [↑](#endnote-ref-1)
2. La muestra del análisis de fundaciones políticas se compone por: **Fundación Galiza Sempre** (Bloque Nacionalista Galego), **Fundación Siglo XXI** (Coalición Canaria), **Fundación Catde** (Convergencia Democrática de Cataluña), **Fundación catalanista y demócrata Trias Fargas** (Convergencia Democrática de Cataluña), **Fundación Gaspar Torrente** (Chunta Aragonesista), **Fundación Aragonesista 29 de junio** (Chunta Aragonesista), **Fundación Josep Irla** (Esquerra Republicana), **Fundación Alkartasuna Fundazioa** (Eusko Alkartasuna), **Fundación Nous Horizons** (Iniciativa Per Cataluña Verts), **Fundación por la Europa de los ciudadanos** (Izquierda Unida), **Fundación L’alternativa** (Esquerra Unida i Alternativa**), Fundación Estudios Municipales y Territoriales** (Izquierda Unida Madrid), **Fundación Catorce de abril** (Izquierda Unida Aragón), **Fundación Zabaldiak** (Izquierda Unida Navarra), **Fundación Idi Ezkerra** (Erker Batua Berdeak), **Fundación de investigaciones marxistas** (Partido Comunista de España), **Fundación Domingo Malagón** (Partido Comunista de España), **Fundación Horacio Fernandez Iguanzo** (Partido Comunista de España), **Fundación Rey del Corral de investigaciones marxistas** (Partido Comunista de España), **Fundación Sabino Arana** (Partido Nacionalista Vasco), **Fundación para el análisis y estudios sociales** (Partido Popular), **Fundación Ideas** (Partido Socialista Obrero Español), **Fundación Rafael Campalans** (Partido Socialista de Cataluña), **Fundación Institut d’estudis humanistics Miquel Coll y Allentorn** (Unio Democratica de Cataluña), **Fundación de estudios sociales de Navarra** (Unión del Pueblo Navarro), **Fundación Progreso y Democracia** (Unión Progreso y Democracia). [↑](#endnote-ref-2)